

Iktatószám: ki/JH02-03028/2018/MVLSZ  
Ügyiratszám: be/SFP-03028/2018/MVLSZ  
Ügyintéző: Varga Dóra  
E-mail: dora.varga@waterpolotao.hu  
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Egri Vízilabda Klub  
Eger  
Frank Tivadar utca 5  
3300

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: hatóság/MVLSZ) sportfejlesztési program jóváhagyása tárgyában, kérelemre indult közigazgatási hatósági eljárásban, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdés fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### H A T Á R O Z A T O T:

A hatóság az Egri Vízilabda Klub (székhelye: 3300 Eger Frank Tivadar utca 5., adószáma: 18572177-2-10, képviselője: Szécsi Zoltán) kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát és költségvetését, jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyja.

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	1 059 121 Ft	21 838 Ft	10 919 Ft	1 091 878 Ft	1 091 878 Ft	2 172 837 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	11 335 656 Ft	233 725 Ft	116 862 Ft	11 686 243 Ft	5 008 390 Ft	16 577 771 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	56 763 159 Ft	1 170 374 Ft	585 187 Ft	58 518 720 Ft	25 079 451 Ft	83 012 984 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	284 960 443 Ft	5 875 473 Ft	2 937 737 Ft	293 773 653 Ft	32 641 517 Ft	323 477 433 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>354 118 379 Ft</b>	<b>7 301 410 Ft</b>	<b>3 650 705 Ft</b>	<b>365 070 494 Ft</b>	<b>63 821 236 Ft</b>	<b>425 241 025 Ft</b>

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A kérelmező a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a véglegessé vált határozat közlésétől számított 30 (harcinc) napon belül kell a határozatot hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A kérelmező 55 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára.

Az eljárás során további költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

Az Egri Vízilabda Klub (a továbbiakban: kérelmező) a 2018/19. évi támogatási időszakra tervezett sportfejlesztési programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben - 2018.05.02. napján - benyújtotta.

A közigazgatási hatósági eljárás 2018.05.03. napján indult meg.

A sportfejlesztési program vizsgálata körében a hatóság megállapította, hogy a benyújtott sportfejlesztési program az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztéseket tartalmaz, amelynek szakmai tartalma összhangban áll az MVLSZ vízilabda sportágat érintő középtávú stratégiai fejlesztési koncepciójával.

A hatóság a sportfejlesztési programot 2018.05.31. napján a Tao-Bizottság elé terjesztette sportszakmai véleményezés céljából.

A Tao-Bizottság a kérelmet a 48/2018 (V.31.) számú határozatával sportszakmai szempontból egyhangúlag támogathatónak tartotta azzal, hogy az SFP összefoglalóban megjelölt kérdéseket hiánypótlás keretében a Tao-Iroda tisztázza.

A hatóság a határozatnak megfelelően 2018.06.12. napján hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt.

A kérelmező a hiánypótlást 2018.06.27. napján benyújtotta.

Ezt követően a hatóság a Tao. tv. 22/C.§ (9a) bekezdése alapján a 2018.06.28. napján kelt SFP03028/2018/MVLSZ-1 és az SFP03028/2018/MVLSZ-2 iktatószámú felterjesztésait 2018.06.28. napján megküldte a sportpolitikáért felelős miniszter, valamint az adópolitikáért felelős miniszter részére véleményezés céljából.

Az adópolitikáért felelős miniszter a 2018.07.26. napján megküldött véleményében a sportfejlesztési programmal szemben kifogást nem emelt.

A sportpolitikáért felelős miniszter a 2018.08.01. napján megküldött véleményében az utánpótlás-nevelési feladatok ellátásának jogcím tekintetében megállapította, hogy arányait tekintve a "szakág vezető", a "gazdasági munkatárs" és a "masször" munkakörökre betervezett bérköltségek nem felelnek meg az Emberi Erőforrás Minisztérium (a továbbiakban: EMMI) által 18662/2017/TAMKONT iktatószámon kiadott központi benchmarkban meghatározott összegnek. Miután a kérelmező a hivatkozott béreket a központi benchmarktól eltérően, magasabb összegben tervezte és ahhoz írásos indoklást nem fűzött, a sportpolitikáért felelős miniszter a központi benchmarktól történő eltérést nem támogatta.

A Tao Iroda ezt követően továbbította az EMMI felé a kérelmező által, a sportfejlesztési programmal egyidőben benyújtott beadványt, amelyben a sportszervezet az utánpótlás-nevelési feladatokat ellátó sportszakemberek benchmarktól eltérő bérköltségeinek szükségességét indokolta és kérte az EMMI álláspontjának felülvizsgálatát annak figyelembevételével.

Az ügy szempontjából lényeges körülmények tisztázása érdekében az EMMI és a sportszervezet között folytatott egyeztetéseket követően, az EMMI kérésére a sportszervezet 2018.12.03. napján benyújtotta a beadványt kiegészítő, részletes indoklást.

Az EMMI megvizsgálta az így benyújtott részletes indoklást és 2018.12.10. napján arról tájékoztatta a Tao Irodát, hogy korábbi véleményét fenntartja, a hivatkozott munkakörökre tervezett béreket a központi benchmarkhoz kell igazítani

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **9 212 744 Ft** támogatási összeggel **293 773 653 Ft** összegre csökkentetem.

A hatóság ezen kívül megállapította, hogy a hiánypótlási eljárásban teljeskörűen pontosított sportfejlesztési program a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak is megfelel, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2018/19. évi támogatási időszakra – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltakra is figyelemmel, a Tao Bizottság, mint a sportszakmai

testület 2018.05.31. napján megtartott ülésén hozott sportszakmai álláspontjának alapul vételével, illetve a sportpolitikáért felelős miniszteri vélemény alapul vételével a Korm. rendelet 4.§ (5) bekezdése alapján hagyta jóvá a rendelkező részben foglaltak szerint.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 55 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített, további eljárási költség nem merült fel.

Figyelemmel arra, hogy a hosszabbítási kérelem bírálata határidőn túl történt meg, az Ákr. 43.§ (10) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díjvisszafizetése iránt intézkedtem és az elektronikus hitelesített papír alapú kiadmányát az MVLSZ Gazdasági Irodának át küldtem.

Tájékoztatja a hatóság a kérelmező sportszervezetet, hogy a Korm. rendelet 4. § (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programot, annak költségtervét, valamint a jóváhagyott támogatás összegét a sportszervezet a honlapján köteles közzé tenni.

A fentiekben túlmenően felhívja a hatóság a kérelmező sportszervezet figyelmét, hogy a határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Korm. rendeletben foglaltak, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott, és az MVLSZ honlapján elérhető értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie.

A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az MVLSZ ellenőrző szervezete az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével végzi.

A hatóság közigazgatási hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. § (3) bekezdésére, az Stv. 22. § (2) bekezdés f) pontjára, valamint a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjára figyelemmel az Ákr. 15. és 16.§-a határozza meg.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVLSZ mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közzétételével véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közzétételétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védíratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Budapest, 2018.12.11.

Vári Attila  
Elnök

A határozatot kapják:

1. Egri Vízilabda Klub
2. Emberi Erőforrások Minisztériuma
3. Irattár



MAGYAR VÍZILABDA SZÖVETSÉG  
HUNGARIAN WATER POLO FEDERATION

[WATERPOLO.HU](http://WATERPOLO.HU)



Hajós Alfréd Sportuszoda Budapest, Margitsziget  
H-1391 Budapest, Pf. 250 | Tel.: +36 1 349 2357  
[waterpolo@waterpolo.hu](mailto:waterpolo@waterpolo.hu) | [www.waterpolo.hu](http://www.waterpolo.hu)